



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«22» июля 2022 года

Дело № А12-6098/2021

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Санина А.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сорочкиной И.В., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Кавруса Алексея Валерьевича (12.02.1965 года рождения, уроженец гор. Волгоград, зарегистрирован по адресу: 400125, г. Волгоград, ул. Гороховцев, д. 22, кв. 129, ИНН 433600007839, СНИЛС 064-465-780-86) объединенные в одно производство ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества и ходатайство Костратова В.А. о помощи в получении информации, без участия лиц,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 13.04.2021 (резольютивная часть от 13.04.2021) Каврус А.В. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Тихомирова Екатерина Алексеевна.

В суд поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, в ходе проведения процедуры реализации имущества, финансовым управляющим не было обнаружено имущество и денежные средства, подлежащие включению в конкурсную массу должника.

Представленные ответы из регистрирующих органов свидетельствуют об отсутствии у должника иного имущества подлежащего реализации. Доказательства того, что у должника имеются нереализованное имущество и возможность удовлетворения требований кредиторов, лицами, участвующими в деле, не представлены.

В соответствии с представленными дополнениями (уточнениями) Костратов В.А. просит следующее:

отказать в освобождении Каврус А.В. от дальнейшего исполнения требований кредиторов и отказать в применении к должнику последствий завершения дела о банкротстве;

признать неправомерными действия (бездействие) финансового управляющего должника Каврус А.В. – Тихомировой Е.А.;

в выплате финансовому управляющему Тихомировой Е.А. фиксированного вознаграждения в размере 25 000 руб. с депозитного счета суда, установлению процентов - отказать.

Как следует из положений ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Материалами дела подтверждаются обстоятельства о том, что в отношении должника не применимы положения п. 4 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в силу отсутствия обстоятельств, указанных в данной норме законодательства.

В соответствии с положениями ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Костратовым В.А. также не представлены в материалы дела надлежащие доказательства, подтверждающие утверждение о том, что в отношении должника не

применимы положения п. 4 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Также в соответствии с положениями ст. 150 АПК РФ Арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что:

имеются основания, предусмотренные пунктом 1 части 1 статьи 127.1 настоящего Кодекса;

имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда.

Как следует из материалов дела, 19.04.2022 г. судом было вынесено определение следующего содержания:

«Прекратить производство по рассмотрению жалобы кредитора Костратова В.А. на действия (бездействие) финансового управляющего в части привлечения Тихомировой Е.А. к административной ответственности за совершение в период осуществления полномочий финансового управляющего должника Каврус А.В. административного правонарушения.

В удовлетворения жалобы кредитора Костратова В.А. на действия (бездействие) финансового управляющего в остальной части отказать».

Также суд не считает возможным в принципе рассмотрение вопроса о законности (незаконности) действий финансового управляющего в рамках рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Соответственно в данной части ходатайство Костратова В.А. подлежит прекращению.

Также как следует из материалов дела, действия (бездействие) финансового управляющего Тихомировой Е.А. не были признаны незаконными.

Материалы дела не содержат также иных оснований для снижения вознаграждения финансового управляющего, тем боле до нуля.

Соответственно суд считает необходимым выплатить полагающееся финансовому управляющему вознаграждение.

Суд считает необходимым указать, что фактически все доводы, указанные Костратовым В.А. носят предположительный характер и не подтверждены документально.

Также в соответствии с представленным ходатайством о помощи в получении информации, Костратов В.А. просит истребовать у финансового управляющего Тихомировой Е.А. выписки по перечисленным счетам должника с 19.03.2018 г. по настоящий момент, а также в случае неисполнения данной обязанности наложить судебный штраф на финансового управляющего.

Как было указано выше, 19.04.2022 г. судом было вынесено определение следующего содержания:

«Прекратить производство по рассмотрению жалобы кредитора Костратова В.А. на действия (бездействие) финансового управляющего в части привлечения Тихомировой Е.А. к административной ответственности за совершение в период осуществления полномочий финансового управляющего должника Каврус А.В. административного правонарушения.

В удовлетворения жалобы кредитора Костратова В.А. на действия (бездействие) финансового управляющего в остальной части отказать».

В данном определении судом уже были сделаны следующие выводы:

«Финансовым управляющим проведен анализ сделок должника, в том числе с учетом движения денежных средств по расчетным счетам Каврус А.В.

Кроме того, в соответствии с положениями ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Однако в материалы дела не представлены сведения о том, что имеют место быть сделки, совершенные должником и отвечающие признакам оспоримости.

В материалы дела не представлены сведения о том, что конкурная масса должника может быть пополнена каким-либо имуществом.

Костратовым В.А. в принципе игнорируется вышеуказанная норма права и не представляются никакие доказательства, обосновывающие все доводы и пояснения, указанные в своих неоднократных уточнениях».

Суд считает необходимым повторить, что фактически все доводы, указанные Костратовым В.А. носят предположительный характер и не подтверждены документально.

С учетом данных обстоятельств, суд не находит оснований для удовлетворения данного ходатайства Костратова В.А., в том числе в части наложения штрафа на финансового управляющего.

Также представленные в материалы дела документы свидетельствуют о том, что финансовым управляющим не обнаружены признаки фиктивного и преднамеренного банкротства должника.

Проведенный финансовым управляющим анализ сделок указывает на отсутствие оснований для обжалования таковых.

Соответственно суд считает возможным завершить процедуру банкротства в отношении должника.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 60 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства Костратова В.А. о помощи в получении информации отказать.

Производство по рассмотрению дополнений Костратова В.А. к письменным объяснениям в части признания неправомерными действий (бездействия) финансового управляющего должника Каврус А.В. – Тихомировой Е.А. прекратить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – Кавруса Алексея Валерьевича (12.02.1965 года рождения, уроженец гор. Волгоград, зарегистрирован по адресу: 400125, г. Волгоград, ул. Гороховцев, д. 22, кв. 129, ИНН 433600007839, СНИЛС 064-465-780-86).

Прекратить полномочия финансового управляющего Тихомировой Екатерины Алексеевны.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Перечислить со счета по учету денежных средств, поступивших во временное распоряжение арбитражного суда Волгоградской области, на счет Тихомировой Екатерины Алексеевны, по банковским реквизитам, указанным в заявлении о перечислении денежных средств, 25 000 руб. единовременного вознаграждения арбитражного управляющего.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленном законом порядке.

Судья

А.С. Санин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 09.12.2021 9:37:47

Кому выдана Санин Аркадий Сергеевич